

## ¿PUBLICAR O NO PUBLICAR? LA RAZÓN DETRÁS DEL ESFUERZO

Por

Juan C. Karman  
Catedrático Asociado  
Escuela de Economía  
Recinto Metropolitano  
Universidad Interamericana  
San Juan, Puerto Rico

Luis A. Otero-González  
Catedrático Asociado  
Escuela de Economía  
Recinto Metropolitano  
Universidad Interamericana  
San Juan, Puerto Rico

### Introducción

Normalmente publicar un artículo es un proceso riguroso, más aún un proceso tortuoso y sin garantías de que al final de la evaluación, será aceptado. Según Odlyzco (1998), el manejo de publicación profesional de un artículo y su revisión se estiman en un 80 % de los costos totales del producto final.

Por su parte Bot (1998), concurre en que la revisión y edición es siempre costosa. Lo que hace que el proceso de selección sea cuidadoso y el proceso de publicación de un artículo académico extremadamente lento (Campanario, 2002). De hecho, el tiempo de espera promedio para aceptación es de 3 años (Choi, 2002).

A lo que le sumamos que los artículos que son publicados por revistas clasificadas o (“Ranked”) tienen una tasa de aceptación general de un  $\frac{1}{3}$  o menos de los manuscritos recibidos en publicaciones menos clasificadas (Choi, 2002). Claro está, esto puede variar de materia en materia; por ejemplo, Rotton y Levitt (1993), explican que en área de psicología educativa los índices de rechazos son más altos que en las llamadas ciencias “duras”, tales como física, química, entre otras. En psicología el porcentaje de aceptación es de solo un 18.8% mientras que física tiene un 61.5% de aceptación (Anderson, 1998). Lo que aumenta la posible frustración que experimentan los autores de las disciplinas con índices de rechazo superiores.

En ocasiones, aunque se les acepte el manuscrito a los autores, se les puede requerir un reconsideración de las ideas presentadas originalmente, arreglos en la parte conceptual o incorporar recomendaciones. Lo que resulta en más tiempo invertido, costo

de oportunidad de tiempo invertido acompañado de un cúmulo de incertidumbres y frustraciones.

Normalmente es un hecho que artículos sometidos a la consideración por revistas clasificadas y de más prestigio, llevan quizás el costo más elevado, desde el punto de vista del autor, en términos de horas dedicadas a la investigación, la revisión de referencias, correcciones gramaticales y las revisiones de estilo.

Esta es la vertiente en la que nos enfocamos ya que un buen trabajo académico, ya sea de investigación o conceptual, podría tener en algún momento la oportunidad de publicarse, contrario a un artículo deficiente que por más que trate de publicarse en diferentes revistas, las posibilidades de su publicación son bien reducidas. Basándonos en el cuerpo de la literatura existente, tratamos de forma sencilla de explicar la compilación y revisión de los procesos por los cuales un autor pasa para poder generar un artículo publicable.

### **Antecedentes**

Choi (2002), escribe una serie de artículos en la Internet basado en una compilación de metodologías sobre el proceso de publicar, en la que abundan preguntas “cómo”, “de qué forma”, “lo que no se debe hacer” y herramientas útiles para el autor neófito.

Por otra parte, Firestone y Hooker (2001), toman un enfoque hacia el neófito en los caminos de la publicación dirigido principalmente hacia lo que no se debe hacer cuando se publica un artículo, abundando también sobre estilo, frases correctas entre otras recomendaciones.

### **Hallazgos**

Enfatizando lo dicho encontramos pasos que al ser agrupados sirven de metodología sobre cómo hacer un artículo publicable en un “journal” o revista. Vemos que los mismos deben de ejecutarse para aumentar las oportunidades de aceptación y publicación.

Como primer paso, el autor debe de hacer una introspección de la razón que tiene para publicar: Se necesita que el autor tenga una motivación que sirva de conductor para que decida primero escribir sobre un tema o investigación realizada y luego publicar el trabajo inédito. Este es un paso importante ya que la motivación sirve para explorar temas y posibles vías de publicación. De acuerdo con Alanis (2004), existen varios motivos para que un autor decida publicar su trabajo:

1. hacer una contribución a una causa ideológica
2. compartir conocimiento que pueda redundar en el beneficio de una población en específico
3. crear las bases para mejorar su estatus

4. satisfacción propia
5. reconocimiento
6. remuneración

Expandiendo sobre los seis motivos, vemos que el primero se refiere a los tipos de artículos que se hacen para promocionar o compartir creencias religiosas, políticas filosóficas o cualesquiera que sea la idea o ideas que se quieran adelantar. El segundo motivo encaja en el caso de las publicaciones de artículos sobre hallazgos o avances en una o más disciplinas, incrementando el cuerpo de conocimiento sobre un particular sobre nueva información esperando que sirvan para lograr avances en ese ramo del conocimiento. El tercer motivo, de acuerdo con Karen Hunter (1998), muchos investigadores publican para ganar formas de reconocimiento (promoción o permanencia en una institución) que requiera que sus investigadores publiquen. Este es el famoso "Publish or Perish" que han asumido casi de forma generalizada las universidades estadounidense, ya sean recintos con programas abarcadores de investigación a nivel doctoral u otras con programas de maestría enfocados a la investigación (Abele, 2003; Miller et.al. 2011 ). En cuanto al cuarto motivo, la satisfacción personal es quizás el mayor conductor para publicar un trabajo inédito. El hecho de ver la publicación en la revista impresa, en Internet o que sea citado y reconocido por colegas sirven de motivación para que una persona se esfuerce en publicar. De hecho el quinto y sexto motivo, el reconocimiento y la remuneración se amplían con las expectativas sobre el lucro que puedan generar las publicaciones o las invitaciones a deponer sobre el tema publicado.

El segundo paso a seguir es establecer el tema que se va abordar, ya sea como a) posible resultado de una investigación potencial, b) de una revisión de la literatura de un tema en particular o c) una postura filosófica. Cuando se va a escribir hay que tener en cuenta dos objetivos básicos: cuál es la audiencia a la que se está dirigiendo el artículo y cuál es el tema que se abordará

Ampliando sobre estos dos objetivos vemos que la identificación de la audiencia es primordial ya que servirá como determinante de los argumentos y la estructura que se seguirá en el desarrollo del artículo. Obviar este objetivo puede llevar a publicar un trabajo para una audiencia incorrecta, perdiendo de esa manera la posibilidad de llevar a cabo la finalidad del trabajo. Uno de los problemas mayores que tienen los autores es perder la audiencia, no por el tema que se trata, sino por la complejidad con la que se expone el tema, en particular cuando llega a una audiencia no preparada para el tema o a una audiencia más educada con expectativas más rigurosas hacia el tema que se toca, ya sea por falta de rigurosidad académica o la falta sofisticación en su exposición. Por otra lado, el uso de una jerga profesional fuera de su ámbito natural causa confusión en un lector no preparado o entendido en la materia (Firestone & Hooker, 2001).

En cuanto al tema que se abordará en el artículo, el autor tiene que tener en cuenta que es lo que se está proponiendo y como se está solucionando, en particular en revistas sancionadas ("peer reviewed") que por su naturaleza tratan en lo general sobre temas específicos (i.e., economía laboral, sistemas de información gerencia, gerencia de

operaciones, contabilidad) y estos temas a su vez incluyen una gran variedad de subtemas, que en muchos casos no son tocados por las publicaciones. Un caso puede ser el de una revista dentro del campo de la Gerencia de Operaciones que se especialice en temas tan particulares como el control de calidad o el manejo de inventario en hospitales. La revista catalogada perteneciente a Gerencia de Operaciones no se puede asumir que aceptará trabajos relacionados con otros temas dentro de este campo, ya que no están alineados con los temas delimitados por la revista. Por otra parte, es sabido que la mayoría de los autores tienen temas preconcebidos. No obstante, si es un autor que publica por primera vez o que desea diversificar sus publicaciones incursionando en otra temática o disciplina o está auscultando ideas nuevas, nos preguntamos, ¿cuál es la acción a tomar? Una de las estrategias más comunes es ir a la página Web de la revista en cuestión donde se pretende someter el artículo y ver la variedad de temas aceptados que consideran. Un buen ejemplo lo vemos con el “Journal of Business Education Forum” en la sección que se titula, ¿Qué escribir?, donde se encuentran listados los temas permitidos. Muchas de las revistas sancionadas se encuentran listadas en directorios como por ejemplo el directorio “Cabells of Commendable Journals” o el “Directory of Open Access Journals” que listan entre otras cosas los temas que aceptan las revistas y el porcentaje de aceptación que tienen.

Otra estrategia es la de “suplir las necesidades”. Esta estrategia estriba en sondear los diferentes “Journals” durante los pasados 10 años. De acuerdo con Alanis (2004), esto permite ver los temas más relevantes del momento y cuáles son los que están teniendo menos popularidad. Lo que permite dos tácticas, (1) la de escribir sobre un tema actual o (2) la de escribir sobre un tema ya más pasado. La primera tiene la ventaja que va a tener más audiencia por ser algo novedoso, mientras que el segundo adolece de no ser novedoso, pero sabe que ha existido una audiencia que todavía puede estar ávida sobre investigaciones o perspectivas más modernas sobre el tema. Temas nuevos, por lo general no se pueden servir de bibliografías extensas para su consulta, lo que hace atractivo escribir sobre temas más maduros es que existe un cuerpo de conocimiento que permite consultar documentos. Mientras que el primer acercamiento va detrás de un mercado para el tema, el segundo tiene que posicionarse para añadir algo nuevo al cuerpo de conocimiento existente sobre el tema. Usualmente, cuando el tema es nuevo hay espacio para su publicación en muchas revistas, tanto académicas como en las profesionales. Por otra parte temas más pasados se enfrentan a que el editor o editora entiendan que ese tipo de artículo no tiene mucha demanda y opten por temas con más vigencia.

Otro posible acercamiento es mantenerse al tanto de lo que se discute cotidianamente, lo que está haciendo noticia, revisando artículos en publicaciones sancionadas, revistas profesionales, “proceedings” de congresos o cualquier otra fuente acreditada de información como fuente de posibles áreas de interés para investigar y aportación al cuerpo de conocimiento. Obviamente dentro del entorno de especialidad del autor.

Una vez el autor tiene clara la idea sobre el tema que va investigar puede continuar con los pasos pertinentes al proceso de investigación como la revisión de la literatura existente, la formulación de preguntas, hipótesis, preparación y validación de

instrumentos de investigación si es que se va a utilizar alguno, la estrategia a seguir en la adquisición de datos primarios y/o secundarios, la evaluación de los datos obtenidos, la discusión de los datos procesados, el rechazo o la aceptación de hipótesis, las conclusiones a las que se llegan y por último que nuevos temas se generan para investigar. De hecho los trabajos más notorios son los que generan temas adicionales para ser investigados.

Uno de los problemas más críticos dentro de las investigaciones es determinar dentro del cuerpo de conocimiento existentes cuáles son los autores y los trabajos que sostienen sus investigaciones y la seriedad de los mismos. No porque un trabajo sea publicado necesariamente aporta algo nuevo o relevante al cuerpo de conocimiento. No porque el autor o la autora sean de renombre dentro de una disciplina significa que “todas” sus publicaciones son trabajos de excelencia. Queda del investigador evaluar las referencias en cuestión.

Otro dilema que enfrentan los autores son los derechos de autor y el nivel de plagio que puedan cometer de forma inconsciente o adrede. Los sistemas de información modernos permiten a los autores acceso a una gama de datos que en otro tiempo eran más difíciles de obtener. Los autores tienen que auto-regularse para no cometer plagio y por ende caer en una violación de los derechos de autor. Obviamente si los documentos están disponibles por la Internet para ser capturados y usados en un trabajo que se pretende publicar, conversamente una vez publicados también están disponibles para los que son afectados por el plagio. Lo que abre la caja de pandora de recursos legales que pueden fácilmente ser evitados dándole el reconocimiento apropiado a las fuentes utilizadas.

Una vez un investigador o investigadora pretende publicar debe tener claro los estilos que utilizan las revistas. Por ejemplo, las revistas dentro de las disciplinas de la administración de empresas tienden a utilizar generalmente el estilo APA<sup>1</sup> mientras que disciplinas como historia utilizan el estilo de Turabian<sup>2</sup> y literatura se circunscriben a estilo del MLA<sup>3</sup>. Los autores tienen que redactar y editar sus trabajos utilizando los estilos utilizados por las revistas a las que se pretende enviar el manuscrito, ya que de no hacerlo aumentan el riesgo de que un buen trabajo sea rechazado por no seguir el estilo correcto.

En resumen publicar o no publicar es primordialmente una decisión muy personal de los investigadores que pretenden dar ese paso. En muchas ocasiones el trabajo rechazado es resultado de no haber seguido una estrategia que aumente las posibilidades de que el trabajo sea considerado. No cabe duda que los trabajos tienen que cumplir con un mínimo de requisitos para que sean considerados y eventualmente publicados, pero lamentablemente, los propios egos de los autores, muchas veces, se interpone sobre los objetivos de las revistas.

---

<sup>1</sup> c.f. American Psychological Association Style Manual

<sup>2</sup> c.f. Turabian Style Manual

<sup>3</sup> c.f. Modern Languages Association Style Manual

## Referencias

Abele, T. (2003). "Publish and Perish", *On the Horizon*, 11(2), n.p.

Alanis, M., "Presentación clase de seminario", 2004

Abby, M.; Massey, M.D.; Galandiuk, S.; Polk, H.C. 1994. "Peer review is an effective screening process to evaluate medical manuscripts", *Journal of the American Medical Association*, 272, 105-108.

Bot, M., Burgemester, J. & Roes, H., "The cost of Publishing an Electronic Journal", D-Lib Magazine, November 1998

Business Education Forum (2004). "How to publish in the BEAF"  
<http://www.nbea.org/>

Campanario, J. M., "¿Cuál es el proceso que se sigue en la publicación de un artículo académico?" (2002)  
<http://www2.uah.es/jmc/webpub/C3.html>

Choi K., "General Publication Strategies", 2002<sub>1</sub>  
<http://www.rie.iastate.edu/howg.pdf>

Choi K., "How to publish in top Journals", 2002<sub>2</sub>  
<http://www.ag.iastate.edu/journals/rie/howi.htm>

Firestone, E & Hooker S., "Careful Science Writing: A Guide for the Speaker, the Novice, and the Nervous", 2001  
<http://www.stc.org/confproceed/2001/PDFs/STC48-000133.PDF>

Hunter, K., "Electronic Journal Publishing", D-Lib Magazine, Aug. 1998

Kintch, W, 1988, "the role of knowledge in discourse comprehension: A Construction-Integration model", *Psychological Review*, 95, 163-182

Miller, A.N., Taylor, S.G. & Bedeian, A.G. (2011). "Publish or Perish: Academic life as management faculty live it", *Career Development International*, 16(5),442-445.

Odlyzco, A. "The economics of electronic journals", AT&T Labs – Research, Jan. 1998.

Rotton, J; Levitt, M. 1993, "Citations impact, rejection rates and journal values", *American Psychologist*, 48, 911-912.