

# **EMPLEO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN CAYEY Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

**Por**

Xiomara B. Santiago Rodríguez  
Catedrático Auxiliar  
Departamento de Administración de Empresas  
Recinto de Cayey  
Universidad de Puerto Rico, Cayey, Puerto Rico

## **Resumen**

El propósito de esta investigación fue evaluar la relación que existe entre tener un empleo para cubrir los gastos universitarios y el impacto sobre el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad de Puerto Rico en Cayey. Se utilizó un cuestionario para la recolección de datos. Se encontró que existen diferencias en el rendimiento académico entre los estudiantes que trabajan y los que no trabajan. Sin embargo, no podemos concluir que existan diferencias significativas entre un empleo relacionado con el área de estudio y el rendimiento académico. No se encontraron diferencias significativas entre los estudiantes que trabajaban más de 20 horas.

**Palabras Clave:** rendimiento académico, estudiantes universitarios, universidad, empleo, Puerto Rico

## **Abstract**

The purpose of this research was to evaluate the relationship between having a job to cover college expenses and the impact on academic performance among students of the University of Puerto Rico in Cayey. A questionnaire for data collection was used. It was found that any differences in academic performance between working students and not working students. However, we cannot conclude that there is significant difference between the participants that have a job related to the field of study and academic performance. No significant differences among students who worked more than 20 hours were found.

**Key words:** academic performance, university students, university, job, Puerto Rico

## **Introducción**

La universidad es sin duda alguna un medio de formación académica y social que provee a sus miembros la capacidad de desarrollarse y desempeñarse en la profesión seleccionada. La adquisición de un grado universitario provee ventajas a sus egresados, pero el proceso de cumplir con las responsabilidades en su área de estudios puede ser complicado si los estudiantes dependen de un empleo fuera de sus horas de estudio para costear los gastos universitarios. En esta investigación, se evaluó el impacto sobre rendimiento académico universitario en dos cohortes, estudiantes que trabajan fuera de la universidad y un grupo control que no trabaja en la Universidad de Puerto Rico en Cayey.

Si tomamos en consideración el ingreso promedio per cápita en Puerto Rico; encontramos, que es de \$11,068 anuales. El 28.4% de las familias tienen un ingreso menor a los \$10,000 dólares anuales. El porcentaje de individuos bajo el nivel de pobreza en Puerto Rico es de 45.1% (U.S. Census Bureau, 2009-2013).

Sin embargo el gasto anual de un estudiante universitario en la Universidad de Puerto Rico en Cayey para una familia donde su ingreso se encuentra entre \$30,000-\$39,999 es de \$15,049 (Oficina de Asistencia Económica de la Universidad de Puerto Rico en Cayey, 2012-2013). Este resultado está basado en estudiantes que se hospedan, solteros, sin niños, donde su núcleo familiar es de cuatro personas y con un estudiante universitario. Los estudiantes que cualifiquen para Beca Pell reciben un estimado de \$5,000 dólares al año, lo que dejaría una porción sin cubrir de \$6,208 anuales. Si el ingreso promedio per cápita en Puerto Rico es \$11,068 muchos estudiantes no tendrían el dinero suficiente para pagar sus estudios. Esto los obligaría a conseguir un empleo para sus gastos universitarios.

Según el estudio de Abreu-Hernández (2011), los programas de bachillerato en Puerto Rico son de cuatro años o aproximadamente 120 créditos en total. En el sistema público un bachillerato costaría, sólo en créditos por el total de cursos, \$7,464.00. En el sistema privado el costo en créditos solamente sería de \$19,728.00 (Abreu-Hernández, 2011). Es importante recalcar que el estudio de Abreu-Hernández incluye solo el costo por crédito, lo que implica que los gastos de libros, comidas y hospedaje son adicionales a los mencionados.

Basándose en los resultados de una muestra de estudiantes que asisten a dieciocho universidades públicas en Estados Unidos, se concluye que los estudiantes de familias de todos los niveles de ingresos han visto afectados por el aumento de los gastos en la educación universitaria (Chatman & University of California, B. E. , 2011). Es por esto que el propósito de esta investigación fue evaluar la relación que existe entre tener un empleo para cubrir los gastos universitarios y el impacto sobre el rendimiento académico entre los estudiantes de la Universidad de Puerto Rico en Cayey. Se describirán datos sociodemográficos y análisis de hipótesis.

### **Empleo y rendimiento académico**

La alta tasa de desempleo en Puerto Rico ha puesto de relieve la gran necesidad de empleo de todas las familias puertorriqueñas para subsistir y cubrir sus necesidades básicas. La tasa de desempleo calculada para el 2013 fue de 14.1% (López & Muñiz, 2012-2013). Estas tasas de desempleo han obligado a que una gran parte de los estudiantes universitarios tenga que contribuir a pagar los gastos del hogar.

Muchos estudiantes tienen necesidades económicas que los llevan a tomar la decisión de estudiar y trabajar al mismo tiempo. Esta necesidad combinada de estudio y trabajo puede

resultar en consecuencias positivas como negativas en su rendimiento académico. Sin embargo, luego de ampliar la búsqueda en el tema pudimos darnos cuenta de la diversidad de resultados en estudios de investigación relacionados a este tema.

Los altos costos de la educación universitaria han provocado que los estudiantes tengan que endeudarse a través de préstamos estudiantiles. Un estudio realizado en la Universidad de Jacksonville evalúa el estrés creado por la carga financiera debido al alto costo de la educación universitaria y el impacto de ese estrés en el desempeño académico de los estudiantes. Los investigadores seleccionaron los cursos de principios de economía como parte de la metodología para obtener la muestra. Encontraron que los estudiantes estresados por su condición financiera buscaban empleo, trabajaban más horas y obtenían notas más bajas en los cursos de economía (Bennett, McCarty, & Carter, 2015). Para evaluar el impacto en la vida de los estudiantes que trabajaban, 83 estudiantes sub-graduados de la Universidad de Canterbury completaron un cuestionario sobre la carga académica, sus compromisos de trabajo, sus ingresos y gastos y las actividades recreacionales y culturales. Los resultados indicaron que el 81 por ciento de los estudiantes poseían al menos un empleo durante un promedio de 14 horas por semana. El dinero que devengaban los estudiantes lo utilizaban para sus gastos de vivienda. Los estudiantes que trabajaban tenían menos tiempo para las actividades sociales, estudio y recreación (Manthei & Gilmore, 2005).

Otro estudio que nos presenta los problemas en los gastos universitarios fue realizado en el 2010 por *New Zealand Union of Students Association*. Una muestra de 2850 estudiantes en Nueva Zelanda fue analizada y encontraron que el promedio de la deuda estudiantil era de \$15,558. Los que utilizaban préstamos para cubrir sus gastos de matrícula aumentó de 69 a 77 por ciento. La mediana del costo total de los gastos de vivienda para estudiantes a tiempo

completo tuvo un alza de 6 por ciento desde el 2007 (Student's debt rises, employment falls, 2011).

El estudio titulado “*The similarities and differences between working and non-working students at a mid-sized american public university*” realizado por el Dr. K. Brandon Lang en Bloomsburg University of Pennsylvania nos habla de las diferencias que existen entre los estudiantes que trabajan y aquellos que no. Las áreas que evalúa este estudio son el rendimiento académico, el tiempo invertido para la preparación de las clases, su experiencia universitaria en general, entre otras variables. En rasgos generales este estudio no encontró mayores diferencias entre ambos grupos de estudiantes. La única observación fue el tiempo disponible con el que cuenta cada grupo para socializar o sea que a mayor cantidad de horas pasan los estudiantes fuera del campus menos tiempo tienen para socializar (Lang, 2012).

Una investigación realizada en Estonia basada en datos del *Survey of Students Socio-Economic Situation*, en el año 2008 por *PRAXIS Center for Policy Studies* reveló información adicional sobre los estudiantes universitarios y su rendimiento académico. Los resultados fueron analizados bajo la siguiente investigación; “*University studies as a side job: causes and consequences of massive student employment in Estonia*” (2011) por Beerkens, Mägi & Lill. La investigación utilizó datos de 2,496 estudiantes universitarios de universidades públicas y privadas de Estonia. La conclusión del mismo fue que los estudiantes de familias privilegiadas están más propensos a buscar trabajos a tiempo completo. Además, reflejó que el poseer un empleo solo tuvo un efecto negativo marginal en su progreso académico (Beerkens, Mägi, & Lill, 2011).

Así mismo el estudio “*Incidencia de las horas trabajadas en el rendimiento académico de estudiantes universitarios argentinos*” (2004) de María Victoria Fazio demuestra una vez más

la relación entre las horas trabajadas y el rendimiento académico. En este caso se distingue entre aquellos trabajos relacionados al área de estudio de cada estudiante. Si el trabajo se relaciona con el área de estudio, a mayor número de horas trabajadas redundaba en una mejoría en el rendimiento académico. Al contrario si el trabajo no está relacionado con el área de estudio el efecto en el rendimiento académico fue negativo (Fazio, 2004).

En la Universidad de Kentucky llevaron a cabo una investigación realizada por Kim Miller, Fred Danner y Ruth Staten la cual fue titulada “*Relationship of Work Hours With Selected Health Behaviors and Academic Progress Among a College Student Cohort*” (2008). Esta tenía el propósito de determinar la relación entre las horas trabajadas, el consumo excesivo de alcohol, los hábitos de sueño y el rendimiento académico de sus participantes. El estudio reflejó que los estudiantes que trabajan más de 20 horas se ven afectados en lo relacionado a uso excesivo de alcohol, los hábitos del sueño y el rendimiento académico. No se detectó efectos negativos en las variables evaluadas cuando el estudiante trabaja menos de 20 horas (Miller, Danner, & Staten, 2008).

## **Metodología de la investigación**

### **Participantes**

Un total de 820 estudiantes de la Universidad de Puerto Rico en Cayey que pertenecen a los departamentos de Administración de Empresas, Pedagogía, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Humanidades, Inglés y Estudios Hispánicos, fueron seleccionados como la muestra a utilizarse en este trabajo investigativo.

## **Instrumento**

Un cuestionario fue desarrollado para esta investigación. El cuestionario fue dividido en dos partes. La primera parte consistía en la recopilación de información relacionada a información sociodemográficas. La segunda parte del cuestionario recogió información relacionada a la situación económica de los estudiantes y el rendimiento académico.

## **Hipótesis**

Para esta investigación se formularon las siguientes hipótesis:

H<sub>1</sub> - Existe diferencia en el rendimiento académico entre los estudiantes que trabajan y los que no trabajan.

H<sub>2</sub> - Existe diferencia entre tener un empleo relacionado directamente con el área de estudio y el rendimiento académico.

H<sub>3</sub> - Existe diferencias en el rendimiento académico cuando se trabajan más de 20 horas semanales.

## **Resultados**

Se administraron y recuperaron un total de 517 cuestionarios para una tasa de respuesta de 63%. La primera parte del cuestionario consistía en obtener datos sociodemográficos de los participantes.

La mayor parte de los estudiantes encuestados se encontraban en el grupo de edad de 20 a 22 años con un total de 47.9%. El grupo de edad con menor participación fue de 32 años o más con 0.39%. La edad promedio de los estudiantes encuestados fue 20.3 años ( $DE=2.31$ ). Sin embargo,

el género femenino fue el de mayor participación con un 63.7%. En relación al estado civil de los estudiantes se encontró que el 93.4% eran solteros y no se encontró ningún viudo en la muestra. De los estudiantes encuestados se encontró que 7.0% tenía hijos mientras que 93.0% respondió que no tenían hijos.

Por otro lado, la mayor parte de los estudiantes encuestados pertenece al Departamento Académico de Ciencias Naturales con una proporción de 39.7%. El otro departamento con mayor proporción fue el Departamento de Administración de Empresas con un resultado de 33.7%. Los departamentos con menor proporción fueron los de Inglés y Estudios Hispánicos con un total de 0.6% para ambos. El género de mayor participación en la encuesta fue femenino con un 63.7%. Este porcentaje representa 328 encuestados de 515 que respondieron a la pregunta (Ver Tablas 1-5).

**Tabla 1**  
*Distribuciones de Frecuencia por subgrupos de Edad*

Edad	Frecuencia <sup>1</sup>	Por ciento (%)
17-19	213	41.50%
20-22	246	47.90%
23-25	48	9.36%
26-28	4	0.78%
29 o más	2	0.39%

<sup>1</sup> Cantidad de estudiantes que respondieron fue 513 y 4 omitidas.

**Tabla 2**  
*Distribuciones de Frecuencia por Género*

Género	Frecuencia <sup>2</sup>	Por ciento (%)
Masculino	187	36.3%
Femenino	328	63.7%

<sup>2</sup> Cantidad de estudiantes que respondieron fue 513 y 4 omitidas.

**Tabla 3**  
***Distribuciones de Frecuencia por Estado Civil***

Estado Civil	Frecuencia <sup>3</sup>	Porcentaje (%)
Soltero	481	93.4%
Casado	11	2.1%
Divorciado	4	0.8%
Separado	2	0.4%
Viudo	0	0.0%

<sup>3</sup> Cantidad de estudiantes que respondieron fue 515 y 2 omitidas.

**Tabla 4**  
***Distribuciones de Frecuencia por Departamento Académico***

Departamento Académico	Frecuencia	Porcentaje (%)
Administración de Empresas	174	33.7%
Ciencias Naturales	205	39.7%
Ciencias Sociales	51	9.9%
Inglés	3	0.6%
Estudios Hispánicos	3	0.6%
Pedagogía	73	14.1%
Humanidades	8	1.5%

El cuestionario incluía preguntas relacionadas a su empleo del semestre anterior (enero a mayo de 2013) al momento de realizar la investigación. Esto nos ayudaría a entender el rendimiento académico de los estudiantes que trabajaron durante ese semestre universitario. La mayoría de los estudiantes encuestados no se dieron de baja de la universidad durante el semestre de enero a mayo de 2013, siendo este representado por un 99.2% (n=513/517) de los participantes. El 64.5% de los estudiantes encuestados no estuvieron empleados. Esto representa 332 de los 515 participantes que respondieron a la pregunta. Sin embargo, un 35.5% de los estudiantes estuvieron empleados durante el mencionado periodo. El 30.0% de los estudiantes que trabajaban no tuvo un empleo relacionado directamente con su área de académica. El 16.3% de los estudiantes encuestados que trabajaron durante el semestre de enero a mayo de 2013, lo hacían entre 10 a 20 horas semanales.

Además de las preguntas que se realizaron a los estudiantes sobre su estatus de empleo durante el semestre de enero a mayo de 2013, se incluyeron preguntas del semestre de agosto a diciembre de 2013 (semestre en el cual se recolectaron los datos). Los resultados de este semestre indicaron que el 62.6% de los encuestados no estaba empleado en ese momento. El 31.3% de los encuestados tenían un trabajo relacionado con su área de estudio y de los estudiantes que trabajaban el 17.7% lo hacía entre 10 a 20 horas semanales. De los estudiantes que trabajaron durante el semestre de agosto a diciembre de 2013, el 46.9% de los encuestados seleccionó como “bueno” su rendimiento académico antes de obtener un empleo. Sin embargo, el 12.70% clasificó su rendimiento como promedio. Mientras tanto, el 41.19% de los estudiantes encuestados seleccionó su rendimiento académico como “bueno” luego de obtener trabajo y 4.65% como deficiente (Ver Tabla 5).

**Tabla 5**  
***Rendimiento académico antes y después de obtener empleo***

Nivel en la Escala Likert	Rendimiento académico antes de obtener empleo	Rendimiento académico después de obtener empleo
Excelente	39.73%	20.59%
Bueno	46.9%	41.19%
Promedio	12.70%	32.89%
Deficiente	.65%	4.65%
Fracaso	0.0%	0.66%

Cuando se les preguntó a los estudiantes en relación a sus fuente de ingreso, el 51.6% indicó que proviene de las becas, el 20.80% de su trabajo y el 38.10% de la ayuda de sus padres. También se les preguntó a los encuestados sobre cuáles eran sus deudas. El 17.30% de las deudas provenía del pago de su auto y luego las tarjetas de crédito con un 11.80% (Ver Tabla 6).

**Tabla 6**  
***Fuentes ingreso y deudas***

Ingresos	Frecuencia <sup>1</sup>	Por ciento (%)
Becas	265	51.60%
Trabajo	107	20.80%
Ayuda de padres	196	38.10%
Préstamos	4	0.80%
Ayudas gubernamentales	15	2.90%
Otros	7	1.40%
Deudas	Frecuencia <sup>2</sup>	Por ciento (%)
Carro	89	17.30%
Préstamos	29	5.60%
Tarjetas de Crédito	61	11.80%
Préstamos hipotecarios	8	1.60%
No deudas	367	71.30%

<sup>1</sup>Cantidad de estudiantes que respondieron fue 514 y 3 omitidas. <sup>2</sup>Cantidad de estudiantes que respondieron fue 516 y 1 omitida.

Como parte de la investigación, el cuestionario incluía preguntas sobre cuáles eran sus gastos mensuales. La comida obtuvo el mayor porcentaje con un 91.50%, luego los libros con un 72.70% y los gastos de celular con un 68.40%. Los gastos de transportación obtuvieron un resultado de 65.10%. La cantidad de horas que los estudiantes trabajan también fue evaluada. El 38.5% de los estudiantes trabajan entre 10 a 20 horas semanales y el 33.3% trabajan de 21 a 30 horas semanales.

### **Pruebas de Significación de Hipótesis**

Primera hipótesis:

H<sub>1</sub> - Existe diferencia en el rendimiento académico entre los estudiantes que trabajan y los que no trabajan.

Al momento de analizar la primera hipótesis se utilizó como criterio si era estudiante activo o no, el estatus de empleo y si el rendimiento académico de los estudiantes. Se realizó una prueba

de *ji-cuadrada* para este análisis. El resultado de la *ji-cuadrada* fue 58.091 con un *p-value* < 0.000. Hay evidencia significativa para rechazar la hipótesis nula.

Segunda hipótesis:

H<sub>2</sub> - Existe diferencia entre tener un empleo relacionado directamente con el área de estudio y el rendimiento académico.

Para realizar el análisis de la segunda hipótesis se utilizó como criterio si era estudiante activo o no y si el empleo que realizaba estaba relacionado directamente con el área de estudio del participante. Un total de 161 estudiantes estuvieron trabajando durante el semestre de enero a mayo 2013, de los cuales 26 tenían un trabajo relacionado directamente con su área de estudio.

Se calculó la media aritmética del índice académico de aquellos estudiantes que su trabajo estuvo relacionado directamente con su área estudio en  $3.29 \pm se$ . Mientras que la media aritmética del índice académico para aquellos estudiantes que su trabajo no estuvo relacionado directamente con su área de estudio fue de  $3.12 \pm se$ . Así mismo obtuvimos un “*p-value*” de 0.143, que al compararlo con  $\alpha = .05$  resulta mayor por lo que no existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula.

H<sub>3</sub> - Existe diferencias en el rendimiento académico cuando se trabajan más de 20 horas semanales.

Para analizar esta hipótesis se utilizó la cantidad de horas que el estudiante trabajaba a la semana. Se dividió por los estudiantes que trabajaban más de 20 horas y los que trabajaban 20 horas o menos tomado en consideración su rendimiento académico. Se realizó una prueba de *ji-cuadrada*

para este análisis. El resultado de la ji- cuadrada fue 4.304 con un p-value =0.230. No existe evidencia significativa para rechazar la hipótesis nula.

## **Conclusiones**

Hemos mencionado la alta tasa de desempleo en Puerto Rico que para el año 2013 se encontraba en 14.1%. Un reporte realizado por el Departamento del Trabajo y Recursos Humanos sobre Empleo y Desempleo en los Jóvenes de la Encuesta del Grupo Trabajador para el año natural 2013 del censo del 2010, indican que un promedio de 128,000 jóvenes entre 16 a 24 años participaron en el mercado laboral de Puerto Rico. El reporte especifica que esta cifra no representó cambio en el total de jóvenes en la fuerza laboral al comparar con el año 2012. La tasa de participación de los jóvenes en el 2013 se ubicó en 26.7%, un aumento de 0.3 puntos porcentuales con relación al 2012 (26.4%). Se indica que los jóvenes representan el 10.8% de la fuerza laboral de Puerto Rico. La composición de la fuerza laboral joven para el año 2013 fue la siguiente: 15,000 en el grupo de 16 a 19 años y 112,000 en el grupo de 20 a 24 años. Para el año 2013, el número de jóvenes empleados fue estimado en 96,000. Cuando compararon los datos de 2012 y 2011 encontraron que 93,000 y 85,000 trabajaban para estos años respectivamente. Esto reflejó un aumento de 3,000 y 9,000 trabajadores, respectivamente (Soto, et al., 2013). Si a la alta tasa de desempleo y la gran cantidad de jóvenes trabajadores en Puerto Rico le sumamos una precaria planificación financiera, se hace cada vez más complicado obtener un grado académico. En un estudio realizado por Giovani J. Rodríguez (2013) con una muestra de 312 estudiantes de la Universidad de Puerto Rico en Río Piedras demostró que los estudiantes carecen de conocimiento sobre aspectos financieros y que evidencian la necesidad de proveer mayor educación financiera (Rodríguez, 2013). Por otro lado, una investigación sobre el empleo a tiempo parcial de los estudiantes universitarios y su relación con satisfacción estudiantil y

rendimiento académico fue llevada a cabo en una universidad pública. Los resultados presentaron que el rendimiento académico de los estudiantes que no trabajaban era solo un poco mayor que aquellos que no tenían un empleo. Encontraron que el empleo impactaba positivamente el rendimiento académico de los estudiantes cuando trabajaban menos de 10 horas (Tessema, Ready, & Astani, 2014). Una universidad en Australia encontró que algunos empleos mejoraban las notas de los estudiantes. Sin embargo, trabajar más de 20 horas tenía un efecto negativo (Applegate & Daly, 2006). Mientras, una investigación realizada en el 2010 en una universidad pública a 303 estudiantes no encontró relación entre la cantidad de horas trabajadas por semana y rendimiento académico (Guoying & Johnston, 2010).

La data empírica de esta investigación nos brinda evidencia suficiente para concluir que si existe diferencia en el rendimiento académico entre los estudiantes que trabajan y los que no trabajan de la Universidad de Puerto Rico en Cayey. Sin embargo, no podemos concluir que para esta muestra de participantes existan diferencias significativas al tener un empleo relacionado con el área de estudio y el rendimiento académico. Tampoco se encontraron diferencias significativas entre los estudiantes que trabajaban más de 20 horas. Esta investigación es un paso significativo para entender factores que pueden afectar el rendimiento académico de nuestros estudiantes. Es necesario crear estrategias para mejorar la calidad de los estudiantes que trabajan para que puedan culminar sus estudios exitosamente. Así, lo enfatiza una investigación realizada por Mamiseishvili, en la cual se indica la importancia de mantener los estudiantes que trabajan motivados, satisfechos y comprometidos con la universidad para que no le resten importancia a alcanzar sus metas académicas (Mamiseishvili, 2010). Es importante destacar que las diferencias que existen entre otras investigaciones y este estudio, podrían ser explicadas a través de las diferencias entre las muestras.

## Referencias

- Abreu-Hernández, V. M. (2011). *Universia PR*. Recuperado el 21 de 2 de 2015, de [http://universiapr.net/pdf/puerto\\_rico11-CINDA.pdf](http://universiapr.net/pdf/puerto_rico11-CINDA.pdf)
- Applegate, C., & Daly, A. (2006). The impact of paid work on the academic performance of students: A case study from the University of Canberra. *Australian Journal of Education*, 50(2), 155-156.
- Beerkens, M., Mägi, E., & Lill, L. (2011). University studies as a side job: causes and consequences of massive student employment in Estonia. *High Educ*, 61, 679-692.
- Bennett, D., McCarty, C., & Carter, S. (2015). The Impact of Financial Stress on Academic Performance in College Economics Courses. *Academy of Educational Leadership Journal*, 19(3), 25-230.
- Chatman, S., & University of California, B. E. . (2011). *Wealth, Cost, and the Undergraduate Student Experience at Large Public Research Universities*. Center For Studies In Higher Education. California: SERU Project and Consortium Research Paper. Recuperado el 20 de Febrero de 2016
- Fazio, M. (Marzo de 2004). *Incidencia en las horas trabajadas en el rendimiento academico de estudiantes universitarios argentinos*. Recuperado el 2014, de <http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/doctrab/doc52.pdf>
- Guoying, Z., & Johnston, C. R. (2010). Employment and the Academic Performance of Undergraduate Business Students. *Southwestern Business Administration Journal*, 10(2), 54-83.

Lang, K. (2012). The similarities and differences between working and non-working students at a mid-sized american public university. *College Student Journal*, 46(2), 243-255.

López, J. R., & Muñiz, C. (2012-2013). *Puerto Rico Economic Analysis Report (2012-2013)*. Commonwealth of Puerto Rico,, Department of Labor and Human Resources. San Juan: Bureau of Labor Statistics.

Mamiseishvili, K. k. (2010). EFFECTS OF EMPLOYMENT ON PERSISTENCE OF LOW-INCOME, FIRST-GENERATION COLLEGE STUDENTS. *College Student Affairs Journal*, 65-74.

Manthei, R. J., & Gilmore, A. (2005). The effect of paid employment on university students' lives. *Education and Training*, 47, 202-215.

Miller, K., Danner, F., & Staten, R. (2008). Relationship of work hours with selected health behaviors and academic progress among a college student cohort. *Journal of American College Health*, 675-679.

Negociado de Estadísticas del Departamento del Trabajo. (2011). *Empleo y Desempleo en los Jóvenes*. San Juan, PR: Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico.

*Oficina de Asistencia Económica de la Universidad de Puerto Rico en Cayey*. (2012-2013). Recuperado el 22 de 3 de 2015, de Oficina de Asistencia Económica de la Universidad de Puerto Rico en Cayey: <http://www.cayey.upr.edu/main/enlaces/net-price-calculator>

Rodríguez, G. J. (2013). El conocimiento sobre planificación y manejo de las finanzas personales en los estudiantes universitarios. *Global Conference on Business and Finance Proceedings*, 8(2), 1350-1354.

Soto, S., Sulsona, F., López, J. R., Correa, H., González, J. L., & Acevedo, W. I. (2013). *Empleo y Desempleo en los Jóvenes*. Negociado de Estadísticas del Trabajo. San Juan :

Departamento del Trabajo y Recursos Humanos.

Student's debt rises, employment falls. (27 de Jan de 2011). *Timaru Herald*. Recuperado el 20 de 2 de 2016, de <http://search.proquest.com/docview/1017532160?accountid=44829>

Tessema, M. T., Ready, K. J., & Astani, M. (2014). Does Part-Time Job Affect College Students' Satisfaction and Academic Performance (GPA)? The casen of a Mid-Size Public University. *International Journal of Business Administration*, 5(2), 50-59.

U.S. Census Bureau. (2009-2013). Recuperado el 22 de 3 de 2015, de U.S. Census Bureau: [http://factfinder.census.gov/faces/nav/jsf/pages/community\\_facts.xhtml](http://factfinder.census.gov/faces/nav/jsf/pages/community_facts.xhtml)

United States Census Bureau. (2013). *Community Facts*. Obtenido de US Census Bureau Web Site:

[http://factfinder2.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productview.xhtml?pid=ACS\\_11\\_5YR\\_DP03](http://factfinder2.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productview.xhtml?pid=ACS_11_5YR_DP03)